



ОБЩИНА ХАСКОВО

6300 гр. Хасково, пл. "Общински" № 1; тел.: 038/603 300; факс: 038/664 110; e-mail: kmet@haskovo.bg

ЗАПОВЕД

№...888.....

гр. Хасково...26.06...2018 г.

Като взех предвид Доклада на журито, назначено със Заповед №460/11.04.2018 г. и изменена със Заповед №577/03.05.2018 г. на Кмета на Община Хасково за подбор, разглеждане и оценка на постъпилите проекти за участие в **Конкурс за проект за „Изграждане на паркова среда в УПИ I за парк в кв. 864 , гр. Хасково“**, открит с Решение №1//03.01.2018 г. на Кмета на Община Хасково, уникален номер в РОП 00211-2018-0001, на основание чл. 95 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 7 от ЗОП и чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА

О Б Я В Я В А М:

Класирането на участниците:

На първо място – „МОДУЛ АРХИТЕКТИ“ ЕООД, ЕИК: 200518596, със седалище и адрес на управление: Община Столична, ПК 1618, гр. София, Район Витоша, ул. ПИРИН 5, Ап. 17, представлявано от Юлий Василев Василев.

На второ място - ДЗЗД „ВК ХАСКОВО“ 2018, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Шипка“ №21, ет. 1, представлявано от Десислава Димчева Узунова.

На трето място – „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД, ЕИК: 131026791, със седалище и адрес на управление: Община Столична, ПК 1113, гр. София, Район Слатина, ул. АЛЕКСАНДЪР ЖЕНДОВ 6, представлявано от Тоня Груева Папукчиева-Бодурова, Николай Стойчев Николов и Весела Георгиева Георгиева.

На четвърто място - ДЗЗД „ГРАДСКИ И ЛАНДШАФТЕН ДИЗАЙН“, със седалище и адрес на управление: с адрес за кореспонденция: град София, ЖК Младост №4, бл. 473, вх. В, ет. 3, ап. 34, представлявано от Нурхан Шукри Реджеп.

На пето място - „ВИРИДИС 3“ ЕООД, ЕИК: 203327703, със седалище и адрес на управление: Община Столична, ПК 1421, гр. София, Район Лозенец, ул. Плана планина 6, Вход Д, Ет. 2, Ап. 5, представлявано от Стоян Георгиев Начев.



На шесто място - „СТРОЙГРУП“ ЕООД, ЕИК: 126006567, със седалище и адрес на управление: Община Димитровград, ПК 6400, гр. Димитровград, ул. ЗАХАРИ ЗОГРАФ, Бл. 24, Вход А, Ет. 2, Ап. 4, представлявано от Йордан Николов Делчев.

На седмо място - „АРЕЙНДЖ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 201445005, със седалище и адрес на управление: Община Столична, ПК 1111, гр. София, Район Слатина, ул. Николай Коперник 48, Ет. 6, Ап. 21, представлявано от Димчо Минчев Ранчев и Десислава Тодорова Чокоева – Ранчева.

На осмо място - „ПИН АРХИТЕКТИ“ ЕООД, ЕИК: 204902046, със седалище и адрес на управление: ПК 2300, гр. Перник, Квартал Тева, Бл. 88, Вход А, Ет. 8, Ап. 23, представлявано от Десислава Лъчезарова Парлапанска.

На девето място - ДЗЗД „ЛДС-К-90“, със седалище и адрес на управление: град София, ПК 1404, ул. „Рикардо Вакарини“ 10Б, ет. 3, ап. 5, представлявано от Добромира Гачева Лулчева.

О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. „ОБЕДИНЕНИЕ ЛИ-ВА“ (Проект №4), с адрес за кореспонденция: Благоевград, с. Изгрев 2711, ул. „Трети март“ 13, от конкурса за проект за **„Изграждане на паркова среда в УПИ I за парк в кв. 864 , гр. Хасково“**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

МОТИВИ:

Съгласно одобрената документация на конкурса за проект, Раздел II, т. 13.1. конкурсният проект трябва да *съдържа графично представяне и обяснителна записка*. В Приложение №1 – Техническо задание, към документацията на конкурса за проект, са посочени подробно изискванията към представяне на проектите. Проектът следва да съдържа графично представяне и **подробна обяснителна записка**.

Проектът е представен графично на 4 листа, но не е представена обяснителна записка. За журито е невъзможно да извърши оценка на проекта, тъй като част от критериите за оценка трябва да бъдат посочени именно в обяснителната записка. Съгласно методиката за оценяване на конкурсните проекти *„журито оценява проектите...като съобразява представената графична и текстова проектна документация“*, следователно липсата на обяснителна записка прави невъзможно оценяването на проекта.

След като не е представена обяснителна записка, проектът не отговаря на предварително обявените условия и следва да бъде отстранен от участие.

2. ЕТ „ДЖЕНЕРАЛ-А-ОЛЕГ НИКОЛОВ“ (Проект №11), ЕИК: 108566332, със седалище и адрес на управление: ПК 1527, гр. София, Район Оборище, ул. Петра 7, Ет. 2, представлявано от Олег Тодоров Николов, от конкурса за проект за **„Изграждане на паркова среда в УПИ I за парк в кв. 864 , гр. Хасково“**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

МОТИВИ:

Съгласно одобрената документация на конкурса за проект участниците предоставят проектите на табла, които трябва да бъдат вертикално ориентирани. Проект №11 е представен на 5 табла, които са хоризонтално ориентирани, което е в противоречие с предварително обявените условия на конкурса за проект, предвид което



проектът не отговаря на предварително обявените условия и следва да отпадне от по-нататъшно участие.

Освен това върху таблата на проекта, както и върху обяснителната записка, е посочено наименованието на участника и колектива, който го е изготвил, предвид което е нарушена анонимността на проекта. Журито има задължение да оцени проектите, но анонимността им трябва да бъде гарантирана. За журито не съществува задължение да оценява проекти, които не са анонимни. Противното би довело до опорочаване на конкурса и до необосновано предимство на някои участници, спрямо другите. По тази причина журито не пристъпи към оценяване, а участника следва да бъде отстранен от участие в конкурса.

3. „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД (Проект №12), ЕИК: 203196079, със седалище и адрес на управление: ПК 4000; Населено място гр. Пловдив; Район р-н Южен; бул. „Никола Вапцаров 21; Бл. 1036; Вход Е; Ет. 4; Ап. 11, представлявано от Ваня Асенова Димитрова, от конкурса за проект за **„Изграждане на паркова среда в УПИ I за парк в кв. 864 , гр. Хасково“**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

МОТИВИ:

Съгласно одобрената документация на конкурса за проект, проектите трябва да съдържат графично представяне и подробна обяснителна записка. При прегледа на съдържанието на проект №12 е установено, че върху представената обяснителна записка е записано наименованието на участника, изготвил проекта, предвид което е нарушена анонимността на проекта. Журито има задължение да оцени проектите, но анонимността им трябва да бъде гарантирана. За журито не съществува задължение да оценява проекти, които не са анонимни. Противното би довело до опорочаване на конкурса и до необосновано предимство на някои участници, спрямо другите. По тази причина журито не пристъпи към оценяване, а участника следва да бъде отстранен от участие в конкурса.

4. „ВЕНИ ДИЗАЙН 97“ ЕООД (Проект №13), ЕИК: 131235798, със седалище и адрес на управление: ПК 1415; Населено място гр. София; Район р-н Витоша; ул. Папрат 17А, представлявано от Венета Георгиева Петкова, от конкурса за проект за **„Изграждане на паркова среда в УПИ I за парк в кв. 864 , гр. Хасково“**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

МОТИВИ:

Съгласно одобрената документация на конкурса за проект, проектите трябва да съдържат графично представяне и подробна обяснителна записка. При прегледа на съдържанието на проект №13 е установено, че върху представените табла, както и върху представената обяснителна записка е записано наименованието на участника, изготвил проекта, предвид което е нарушена анонимността на проекта. Журито има задължение да оцени проектите, но анонимността им трябва да бъде гарантирана. За журито не съществува задължение да оценява проекти, които не са анонимни. Противното би довело до опорочаване на конкурса и до необосновано предимство на някои участници, спрямо другите. По тази причина журито не пристъпи към оценяване, а участника следва да бъде отстранен от участие в конкурса.

5. „АРКА ПРОЕКТ“ ООД (Проект №14), ЕИК: 126041763, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково; ул. Драгоман 10; Ет. 5, представлявано от Янчо Груйчев Апостолов и Горан Янчев Апостолов, от конкурса за проект за **„Изграждане на паркова среда в УПИ I за парк в кв. 864 , гр. Хасково“**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

МОТИВИ:



Съгласно одобрената документация на конкурса за проект, проектите трябва да съдържат графично представяне и подробна обяснителна записка. При прегледа на съдържанието на проект №14 е установено, че върху представената обяснителна записка е записано наименованието на участника, изготвил проекта, предвид което е нарушена анонимността на проекта. Журито има задължение да оцени проектите, но анонимността им трябва да бъде гарантирана. За журито не съществува задължение да оценява проекти, които не са анонимни. Противното би довело до опорочаване на конкурса и до необосновано предимство на някои участници, спрямо другите. С оглед на гореизложеното, проектът не отговаря на предварително обявените условия и следва не бъде извършвана комплексна оценка на проекта. По тази причина журито не пристъпи към оценяване, а участника следва да бъде отстранен от участие в конкурса.

6. АРХ. ТЕОДОР ЖЕЛЕВ ГОГОВ (Проект №15), с адрес град Хасково, ул. „Драгоман“ №90, от конкурса за проект за „Изграждане на паркова среда в УПИ I за парк в кв. 864 , гр. Хасково“, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

МОТИВИ:

Съгласно одобрената документация на конкурса за проект участниците трябва да посочат проектна стойност на строителството. Изискването е поставено и с оглед на това, че в методиката за оценка е включен критерий „Оценка на проектната стойност“. При разглеждане на проекта, Журито констатира, че не е посочена проектна стойност, предвид което не може да бъде извършена оценка по този критерий и не може да бъде извършено оценяване на проекта.

С Разяснение с рег. индекс ОП-1#13/02.04.2018 г. на Кмета на Община Хасково е посочено, че не се допуска частично подземно застрояване – паркинги и магазини. В Проект №15 е предвидено изграждане на подземен паркинг, което напълно противоречи с предварително обявените условия на поръчката. Участникът не се е съобразил с изричното Разяснение на възложителя, че не е допустимо подземно застрояване.

След в проекта е предвидено изграждане на подземен паркинг, проектът не отговаря на предварително обявените условия и следва да отпадне от по-нататъшно участие.

При разглеждане на представената обяснителна записка на Проект №15 журито установи, че на последната страница на записката е посочено лицето, което я е изготвило, предвид което е нарушена анонимността на проекта. Журито има задължение да оцени проектите, които са допуснати до журиране, но анонимността им трябва да бъде гарантирана. За журито не съществува възможност да оценява проекти, които не са анонимни. Противното би довело до опорочаване на конкурса и до необосновано предимство на някои участници, спрямо другите. По тази причина журито не пристъпи към оценяване, а участника следва да бъде отстранен от участие в конкурса.

НАГРАЖДАВАМ:

Класираните на първо, второ и трето място участници, както следва:

Първо място – 5000 лв. - „МОДУЛ АРХИТЕКТИ“ ЕООД, ЕИК: 200518596, със седалище и адрес на управление: Община Столична, ПК 1618, гр. София, Район Витоша, ул. ПИРИН 5, Ап. 17, представлявано от Юлий Василев Василев.

Второ място – 3000 лв. - ДЗЗД „ВК ХАСКОВО“ 2018, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Шипка“ №21, ет. 1, представлявано от Десислава Димчева Узунова.



Трето място – 1000 лв. - „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД, ЕИК: 131026791, със седалище и адрес на управление: Община Столична, ПК 1113, гр. София, Район Слатина, ул. АЛЕКСАНДЪР ЖЕНДОВ 6, представлявано от Тоня Груева Папукчиева-Бодурова, Николай Стойчев Николов и Весела Георгиева Георгиева.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата Заповед да се изпрати на участниците в три-дневен срок от издаването ѝ.

В изпълнение на чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП, настоящата Заповед, заедно с протоколите и доклада на журито, да се публикува в профила на купувача към електронната преписка на обществената поръчка на адрес:

<http://profil.haskovo.bg:1111/d/e0fdc6e5603cd7e554c21adb61f7cbde>

Настоящата заповед съгласно чл. 197 от ЗОП подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването ѝ.

ДОБРИ БЕЛИВАНОВ
Кмет на Община Хасково

